

מענה לשאלות הבהרה- מכרז מס' 1/2016

המציעים מחויבים להגיש בתוך האריזה האמורה בסעיף 4.6.2 במכרז את דף השאלות והתשובות להלן, כאשר הוא חתום על ידי מורשי החתימה.

מס'	הסעיף במכרז	השאלה	תשובה
1.	2.5.4 (ז)	הוועדה מתבקשת לאשר כי לצורך הוכחת ניסיון המציע בתחום "טיוב רגולציה וציות לרגולציה (Compliance)" המציע יוכל להוכיח את ניסיונו באמצעות קבלן משנה מטעמו.	ההצעה לא מתקבלת.
2.	2.6.1	הוועדה מתבקשת לאשר כי מנהל הצוות השני בעל הרקע המשפטי יהיה קבלן משנה מטעם המציע ולא מועסק על ידי המציע.	הדרישה במכרז נותרת בעינה.
3.	2.8	המזמין מתבקש להבהיר אילו מאגרי מידע מהארץ ומהעולם נדרש המציע לרכוש ולעשות בהם שימוש.	הדרישה אינה למאגרים ספציפיים, אלא לרכישת זכאות לשימוש במאגרים במידה והדבר יידרש כתוצאה מתכניות העבודה עם המשרדים.
4.	1.2 למכרז	המכרז מציג שני סלי שירותים: <ul style="list-style-type: none"> • הפחתת הנטל הרגולטורי ברגולציה הקיימת – סל שירותים א'. • מיסוד הליך הערכת השפעות רגולציה (RIA) – סל שירותים ב'. בסעיף 1.4 תמצית אופן בחירת הספק אין התייחסות לשני סלי השירותים. האם ניתן להסיק מכך שחמשת הספקים אשר יבחרו כאמור בסעיף 1.4.1(ו') ייבחרו לתת את השירותים המתוארים בשני סלי השירותים?	אכן, הספק הזוכה ייתן שירות לשני הסלים
5.	1.4(ח), 4.6.3 ו-5.6 ס"ק 2 למכרז	לענין ספקים כשירים: א. בסעיף 1.4 (ח) מדובר על הצעות שלא דורגו כזוכות ומשיכו לעמוד בתוקפן 6 חודשים מהמועד האחרון להגשת הצעות. נבקש להבהיר האם מדובר בהצעות שיוגדרו כספקים כשירים כאמור בסעיף 1.4.2. ב. אם כל ההצעות ימשיכו לעמוד בתוקף 6 חודשים מדוע נכתב "תעמודנה בתוקפן למשך שישה חודשים נוספים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות למכרז". לא ברור מה ההבדל בתוקף ההצעות בין הצעה של דורגה לזוכה להצעה שדורגה כספק כשיר, ומה ההבדל בדרישות	א. אכן מדובר באותן ההצעות, בעקבות ההערה יתוקן סעיף 1.4.1 (ח') כך שלאחר המילים "מבלי לגרוע מהאמור לעיל", ייכתב "ובהתאם לאמור להלן בסעיף 1.4.2, 4 ההצעות שלא דורגו במקומות הזוכים, אך קיבלו את הציון הגבוה ביותר לאחר ההצעות הזוכות, תעמודנה בתוקפן שישה חודשים נוספים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות למכרז.....".

<p>ב. לפי התיקון האמור בסעיף א', ממילא רק ההצעות של הספקים הכשירים, יחויבו לעמוד בתוקף למשך שישה חודשים מהמועד האחרון להגשת הצעות במכרז.</p> <p>ג. לגבי ערבות האמורה בסעיף 2.3, היא תעמוד בעינה למשך שישה חודשים מהמועד האחרון להגשת הצעות במכרז, גם לספקים הכשירים.</p>	<p>מכל סוג הצעה.</p> <p>ג. לגבי הספקים הכשירים - נבקש להבהיר האם הספקים הכשירים נדרשים להמשיך להחזיק בערבות המכרז עד שיוכרוזו כזוכים שכן אין חפיפה בין תקופת ערבות המכרז ותקופת הכשירות/התקופה שבה ההצעות נשארות בתוקף.</p>		
<p>הדרישה במכרז נותרת בעינה.</p>	<p>ניסיון המציע : למציע ניסיון בלפחות חמישה "פרויקטים" (היקף השעות המגדיר מהו "פרויקט", הוא לפי המפורט בסעיף 4 להלן), מתוכם שלושה לפחות ב"לקוחות" במגזר הפרטי – מדוע מודגש ניסיון במגזר הפרטי בעוד שההתמחות העיקרית הנדרשת מהזוכים במכרז הינה התמחות ברגולציה ממשלתית? נבקשכם לשקול להקל בתנאי סף זה.</p>	2.5(3) למכרז	.6
<p>מסמכי התכנון הם מסמכי הצעת המחיר שעל בסיסם נחתם הסכם ההתקשרות של הלקוח מול חברת הייעוץ, הכוונה היא שהיקף השעות יימדד בהתאם להערכת השעות המקורית ולא בהתאם לביצוע השעות בפועל.</p>	<p>ניסיון המציע: לא ברורה ההגדרה "לפי מסמכי התכנון" כמדד לביצוע היקף השעות הנדרש. נבקש הבהרתכם.</p>	2.5(4) למכרז	.7
<p>השאלה לא ברורה.</p>	<p>ניסיון מנהל הפרויקט: נבקשכם לאשר כי ניתן יהיה לייחס ניסיון למנהל הפרויקט גם ככל שהניסיון נצבר בתפקיד ניהולי בכיר, במסגרת יחסי עובד ומעביד בתוך הארגון (ולא רק כיועץ לארגון).</p>	2.6(ב) למכרז	.8
<p>התקבל, תשלח הודעה לכל מי ששלח שאלות הבהרה למכרז.</p>	<p>ככל שייקבע כנס מציעים ויקבע שהוא חובה, ומאחר שהמציעים למכרז לא יכולים לדעת מתי תפורסם הודעה כאמור, וכדי שלא יווצר מצב שמציע יהיה מנוע מלהשתתף במכרז משום שלא ראה את ההודעה על קיום הכנס במועד, מבוקש בזאת כי בנוסף לפרסום באתר המכרז תשלח הודעה לכל מי ששאל שאלות הבהרה.</p>	4.4 למכרז	.9
<p>1. כחלק מהקריטריונים של המשרדים לבחירת הספק שיבצע בפועל את העבודה במשרד, ישנו קריטריון של המחיר לשעה, שקלול קריטריון זה יהיה בהתאם לשיקול דעתו של המשרד.</p> <p>2. למשרדים יש את הזכות לבחור מבין הספקים הזוכים את הספק שיבצע את תכנית העבודה השנתית בפועל, בהתאם לשיקול דעתם ולפי הקריטריונים המופיעים במכרז. לא תהיה הקצאת ספקים שוויונית, כך שלא כל</p>	<p>1. שלב בחירת ספק ע"י משרד: בהתאם לאמור, אחד הקריטריונים מוגדר כמחיר הספק לשעת ייעוץ. היות והצעת המחיר נקבעת בשלב בחירת הספקים במכרז המסגרת, ובשלב בחירת ספק ע"י המשרד לא מתקיים הליך תיחור נוסף, נבקש הבהרתכם לאופן שקלול הצעת המחיר בהליך הבחירה ע"י המשרד.</p> <p>2. בנוסף, האם תמהיל הקצאת העבודות בין הספקים הזוכים אינו מהווה קריטריון להקצאת עבודות ע"י המשרדים? האם ההקצאה לא תתבצע בסבב מחזורי הוגן?</p>	8.6.1 למכרז	.10

ספק זוכה יקבל היקף עבודה שווה.			
השאלה לא ברורה.	לא ברור האם ניתן להסתמך על קבלני משנה שכן קיימת סתירה בין ההאמור בסעיף זה (3.1) לבין האמור בנוסח הפרסום סעיף 10 בולט אחרון.	3.1 כללי (3-4)	
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	האם ניתן להפעיל עובדים שמועסקים ע"י החברה (כבר שנים) אבל אינם שכירים אלא "פריילנסרים" ?	3.1 כללי	.12
ניתוחי כדאיות כלכלית/הערכות שווי הם שירותים שניתנים במסגרת שירותי ייעוץ. כאשר נחתמת הזמנת עבודה בין חברת ייעוץ ללקוח, ישנו מסמך תכנון המשקף את היקף השעות המתוכנן לצורך הוצאה לפועל של ניתוחי הכדאיות הכלכלית/הערכות שווי. על היקף השעות המתוכנן, ולפי מסמכי התכנון טרם תחילת ביצוע הפרויקט להיות מעל 500 שעות.	לא ברור כיצד ניתן לאמוד ניתוחי כדאיות כללית / הערכות שווי בהיקפי שעות של 500 שעי' לפי מסמכי התכנון.	2.5 4 ב	.13
אכן.	"בעל ניסיון מול לפחות שלושה מן הלקוחות המפורטים בפסקה 2 שבסעיף 2.5" האם הכוונה ללקוחות העונים להגדרה שמופיעה בפסקה 2 שבסעיף 2.5 ?	2.6.1 א	.14
לא ברור לאיזה נוסח הכוונה ב"נוסח הפרסום", בכל אופן התאריך הקובע הוא התאריך המופיע במכרז, היינו 15.6.16.	קיימת סתירה בין המועד האחרון להגשת הצעות כפי שמופיע בנוסח הפרסום (6.6.16) לבין המועד המופיע בטבלת ריכוז המועדים בסעיף זה (15.6.16)	4.1	.15
לא.	האם ניתן להגיש את ההצעה כרוכה בספירלה ?	4.6.2 ב	.16
1. בעקבות השאלה, התווספה לטבלה הראשית בחוברת ההצעה עמודה המפרטת את הפורמט הנדרש להגשה.. 2. בכל אופן כל מסמך מחויב להיות מוגש גם בעותק קשיח וגם בעותק דיגיטלי.	1. לא ברור אילו טפסים יש להגיש בקבצי אקסל. 2. האם ניתן להגיש את ההצעה כקובץ PDF כך נוכל לסרוק את ההצעה לאחר שתחתם ע"י מורשי החתימה של החברה ?	4.6.2 ג (5)	.17
לא ניתן לפרט יותר מ-5 פרויקטים.	נא הבהרתכם האם ניתן לפרט יותר מ- 5 פרויקטים. אם כן - האם נדרש לפרט בסעיף 1.2 שבנספח 5 בחוברת ההצעה והאם ניתן להוסיף שורות להוספת פרויקטים ?	5.3.1	.18
הדרישה במכרז נותרת בעינה	מבקשים לקבל את מקרה הבוחן בטווח שהינו גדול מ- 48 שעות ?	5.3.5	.19
ההנחה היא רק על המחיר המקסימלי המופיע בהוראת התכ"מ 13.9.2, כפי שהיא מתעדכנת מעת לעת.	נא הבהרתכם האם ההנחה הינה על המחיר המקסימלי המופיע בהוראת התכ"מ או שמדובר על הנחה נוספת על ההנחות הקבועות בהוראה בגין עבודה מתמשכת והיקף עבודה ?	5.4	.20
ההצעה נדחתה.	חברתנו הינה חברת בת הנמצאת בבעלות של מעל 50% על ידי חברת האם. לחברת האם והבת יו"ר משותף, מערכות הנה"ח ושכר משותפות ותקורות משותפות. בנוסף, לאורך השנים בוצעו שיתופי פעולה בין	2.5	

	שתי החברות במסגרת פרויקטים רבים. לאור זאת, איננו רואים כל סיבה שלא להציג את ניסיון חברת הבת במסגרת הצגת הניסיון הכולל.		
לגבי האמור בסעיף 1.4.1 ס"ק ח', חוסר שביעות הרצון תתבטא בהתאם לאמור בפרק 9 במכרז. באשר לשאר הסעיפים המובאים, כדי לוודא עמידה בהתחייבויות הספק, על התוצרים להיות לשביעות רצון המשרד.	ס"ק ח' - בשים לב ששביעות רצון הינה קריטריון סובייקטיבי אשר לא ניתן להיערך לו או לתמחר אותו, נבקש לקבוע כי הוא יימדד באמות מידה אובייקטיבית של עמידת הספק בהתחייבויותיו לפיו ההסכם.	1.4, 8.7.1(ג), 8.7.2(א), 8.8(1), 8.9(1), 9.5.3.1(ב), נספח 3 למכרז	.22
לא ניתן להגיש הצעה לסל שירותים אחד בלבד, אלא למכרז בכללותו.	לאור האפשרות העומדת בפני עורך המכרז מכוח סעיף 3.3(7), נבקש להבהיר האם המציע נדרש להגיש הצעה ל - 2 סלי השירותים או שמא ניתן להגיש הצעה לסל שירותים אחד בלבד	1.4.3	.23
לא ברורה השאלה, כמו כן, אנו מניחים כי ההפניה הייתה לחוברת ההצעה ולא לגוף המכרז.	ס"ק 5 - הספק יישא באחריות ביחס לנזקים שהוא או קבלן המשנה אחראים להם עפ"י דין. חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, ובלבד שעורך המכרז הודיע לספק על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר, ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב	3.1	.24
לא ברור לאיפה ההפניה, ניסוח השאלה אינו ברור.	נבקש כי ההצהרה לעניין מינוי מפרד או כינוס נכסים תינתן למיטב הידיעה (האמור רלבנטי גם לנספח מס' 6). כמו כן ישנו פער בין נוסח סעיף 2.4 לנספח 6 המתייחס לא רק למועד הגשת ההצעה אלא גם שנה לפני. נבקש להבהיר מה נכון	2.4	.25
הבקשה אינה מתקבלת.	חב' מטריקס איי. טי בע"מ (חב' האם) מורכבת ממספר רב של חברות בבעלות ובשליטה מלאה (100%). החברות פועלות יחד כגוף אחד. התנהלות הקבוצה במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת ובעלת דוחות כספיים מאוחדים, בעלת שליטה תפעולית ועסקית מרוכזת כגורם אחד. סעיף 2.5 למכרז מייצר הפרדה מלאכותית בתוך קבוצת חברות שהמבנה שלהן דומה למבנה המוצג לעיל, מאחר והוא קובע כי מציע אינו יכול להוכיח ניסיון של חברת בת/אם/אחות. בכדי שהקבוצה תוכל להעמיד לרשות עורך המכרז את מכלול היכולות, הניסיון והמשאבים של הקבוצה באמצעות חב' האם כמציעה, נבקשם לראות	2.5	.26

	קבוצה בעלת מבנה כאמור לעיל כ"מציע" לרבות חברות הבנות, המצויות בבעלות ובשליטת המלאה והבלעדית חברת האם, כגוף אחד לענין ההצעה. נציין כי בקשה דומה הוגשה ואושרה לאחרונה במסגרת מכרז משרד האוצר מס' 11/2015.		
התקבל.	פסקה אחרונה - נבקש להוסיף בסיפא, למעט אם חבות כאמור מוטלת עליו עפ"י דין".	2.6.2.1	.27
לא ברור על איזה הסכם מדובר.	ס"ק ד' - נבקש לקבלת את נוסח ההסכם לעיון.	2.6.2.2	.28
1. לא התקבל. 2. קניין רוחני אשר היה שייך לספק ערב המכרז, שאינו חלק מתוצרי המכרז, יישאר בבעלותו של הספק.	1. ס"ק 2 - נבקש להבהיר כי הבעלות בזכויות בכל התוצרים והמסמכים המפורטים בסעיף זה תעבור למשרד בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגינם. 2. כמו כן, נבקש להחריג מהעברת הבעלות קניין רוחני קודם של הספק, לרבות מידע שהינו ג'נרי, כללי, מתודולוגיות, שיטות עבודה, know-how וידע אחר אשר היה שייך טרם המכרז לספק, ויישאר קניינו הבלעדי של הספק.	3.3, 8.7.1(ד), 9.2(1), 9.2(2), סעי' 10(ב) להסכם	.29
תמורה נוספת אינה רלוונטית במכרז זה, מכיוון שהתשלום מתבצע בהתאם לתכנית עבודה פרטנית בין המשרד לבין הספק, ומימלא תקציב תכנית העבודה יהלום את אופי השירותים המפורטים בה.	ס"ק 8 - בכל מקרה נבקש להבהיר כי כל שינוי שיידרש ע"י עורך המכרז ביחס לתכולת השירותים (בין אם בסל א' ובין אם בסל ב') - ייעשה עפ"י נוהל שינויים בתמורה נוספת.	3.3	.30
לא התקבל.	לאור מורכבות המכרז ובכדי להיערך בהתאם, מבקשים כי לאחר פרסום הערות עורך המכרז תתאפשר הגשת סבב ב' של שאלות אשר יוכל לכלול עד 5 שאלות נוספות	4.1	.31
היכן שיש מקום מוגדר לחתימה וכן על העמוד הראשון והאחרון של חוברת ההצעה והמכרז נדרשת חתימה מלאה של מורשי החתימה בספק. בנוסף לכך נדרשת חתימה בראשי תיבות על כל עמודי המכרז וחוברת ההצעה.	ס"ק ד' - חתימת מורשה/י חתימה - האם נדרשת חתימה מלאה על כלל עמודי המכרז או שניתן בראשי תיבות?	4.6.2	.32
זו הכוונה.	לאחר המילים "עבודת המציע" נבקש להוסיף "שסופקה לו".	5.3.4	.33
נפלה טעות בנוסח המכרז, נדרש לתקן את ס"ק 1 לנוסח הבא: "לאחר קבלת ציון האיכות הסופי שמשקלו – 80% מהציון הכולל, יחד עם ציון הצעת המחיר שמשקלו 20% מהציון הכולל. יחושב הציון הכולל אשר יינתן לכל מציע, והמציעים ידורגו על פי ציון זה מהגבוה אל הנמוך."	ס"ק 1 - הוראות סעיף זה אינן ברורות, שכן ההתייחסות בו הינה לאמות מידה איכותיות בלבד. מהו משקל אמות המידה של הצעת המחיר הכספית?	5.5	.34

35.	6	נבקש כי פסילה כאמור לא תהיה סופית, ולא תתבצע פניה למציע כשיר אחר אלא בכפוף למתן זכות טיעון לספק הזוכה	ועדת המכרזים כגוף ציבורי מחויבת לכללי מנהל תקין ולכן יתקיים שימוע לפני פסילה.
36.	6.1	1. ס"ק 3 - לא ברור מה ההבדל בין האמור בס"ק 3 זה, לבין האמור בס"ק 4 בסעיף 6.1 זה - שכן עניינים שניהם הוא הארכת תקופת ההתקשרות לתקופה נוספת. נודה על קבלת הבהרה. 2. ס"ק 3, ס"ק 4 - מכל מקום, נבקש לקבוע כי חילוט הערבות ייעשה רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב ומתן שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. 3. עוד מבוקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. 4. האמור רלבנטי גם לסעיפים 9.5.1, 9.5.2 למסמכי המכרז להלן, וכן לסעיפים 4(ב) ו-4(ג) להסכם (נספח 10). 5. ס"ק 6 - מאחר ועניינו של סעיף 6.1 הוא "ערבות הביצוע", אנו סבורים כי אין רלבנטיות לביצוע התחייבות הספק הזוכה בהתאם לתנאי המכרז (במסגרתו רלבנטית ערבות ההצעה). נודה על תיקון הסעיף בהתאם. 6. ס"ק 7 - נבקש להבהיר כי לא יוטל על הספק כפל פיצוי, במובן זה שכל סכום שיחולט יופחת מכל תביעה נזק שתהיה לעורך המכרז, ככל שתהיה	1. ההבדל הוא במקרים שונים המצריכים הארכת תוקף הערבות. מקרה אחד זה מקרה של הארכת תקופת המכרז על ידי עורך המכרז, מקרה שני זה המשך עבודה עם משרד תוך תקופת ההתקשרות. 2. חוסר היענות להארכת תוקף הערבות היא הפרה יסודית, וכמובן שתהיה התראה על מנת לוודא שהספק מודע לחובתו להאריך את תוקף הערבות. 3. לא התקבל. 4. סעיפים אלו ישארו כפי שהם, וכפי האמור בסעיף 2. 5. לא יהיה שינוי בסעיף זה, ביצוע ההתחייבות בהתאם למכרז תקפה גם באופן שוטף לכל אורך תקופת המכרז וההתקשרות. 6. סעיף זה ישאר בעינו.
37.	7.2	ס"ק ב', ס"ק ג' - נבקש לשנות את פרק הזמן ל-30 יום (ולא 45 ימי עבודה או 30 ימים עבודה, לפי העניין) על מנת שיהיה תואם את תקופת ההודעה המוקדמת בחוק.	נעשו שינויים בסעיפים הללו בעקבות השאלה, אנא ראו נוסח מתוקן.
38.	7.2	ס"ק ד' - נבקש להבהיר כי האמור לא יחול על עזיבה ביוזמת העובד עצמו - אשר רשאי להתפטר מכל סיבה שהיא	כתוב ביוזמת הספק, ולכך הדבר מתייחס.
39.	7.2	ס"ק ז' - הוראות סעיף זה אינן ברורות, שכן העובדים המוצעים ע"י המציע - מקבלים ניקוד במסגרת ציון האיכות, ועל בסיס ניקוד זה נבחרת ההצעה הזוכה. בהתאם, לא ברור מדוע צריך להגיע עד שלב הזכייה ורק לאחריו לפסול עובדים שאינם ברמה הולמת. ככל שמדובר בעובדים שרמתם אינה הולמת - הרי שהאמור צריך להתבטא במסגרת ניקוד ההצעה, ולא בשלב ההתקשרות בפועל. נודה על קבלת הבהרה לעניין זה	עובדים יכולים להתחלף ולהגיע לאחר שלב בחירת הספקים, ולכן יש לשמר רמה הולמת של עובדים. כמו כן, בשלב בדיקת הספק לא כל העובדים נבדקים אלא רק אלו האמורים בסעיף 5.3.2.
40.	7.2	ס"ק ח' - עזיבה של מי מהעובדים תלויה בהרבה גורמים, אשר לא כולם בשליטת הספק. בהתאם, נבקש להבהיר מהי "תדירות גבוהה	תדירות גבוהה מהסביר, היא משהו שאינו ניתן לכימות. עורך המכרז יבוא עם הספק בקשר על מנת להתריע בפניו

מתחלופה גבוהה אשר פוגעת בביצוע המכרז.	מהסביר" ומהם הקריטריונים אשר ילקחו בחשבון ע"י עורך המכרז לצורך כך.		
הסכם ניגוד העניינים הוא הסכם שיקבע אד הוק עם המשרד ולכן אינו ניתן למסירה בשלב זה.	ס"ק ב' - לפי הוראות סעיף 2.6.2.2, הספק נדרש להחתים את קבלני המשנה על הסכם ניגוד עניינים (שנוסחו לא צורף - ומבוקש לקבלו לעיון). מהו, אם כן, הסכם ניגוד עניינים מחודש, ואילו דרישות נוספות יש לדווח על קבלני המשנה?	7.3.1	.41
דוחות נוספים הנוגעים לתפקוד השוטף של הספק, לא ניתן להגדיר רשימה סגורה של הדוחות.	ס"ק ד' - נבקש לפרט באילו דוחות נוספים מדובר	7.3.1	.42
הדרישה במכרז נותרת בעינה	נבקש כי דרישות כאמור יימסרו בכתב.	7.3.2	.43
1. כיוון שמדובר במכרז מרכזי לא ניתן לספק כל דרישה מראש, דרישות הביטחון ישלחו מראש ככל הניתן על ידי המשרדים ובהתאם למאפיינים הייחודיים להם. לא תתבקש מסירת מידע הנוגדת את הדין. 2. דרישות המכרז עומדות בעינן.	1. על מנת שהספק יוכל להיערך מבעוד מועד לעמוד בדרישות, נבקש כי דרישות כאמור יימסרו לספק מראש ובכתב. באשר למסירת נתונים על העובדים - נבקש להבהיר כי האמור לא יחול ביחס נתונים אשר מסירתם תהווה פגיעה בפרטיות העובד ואלה יימסרו אך ורק בכפוף להסכמת העובד. 2. כמו כן, נבקש להכפיף את האמור בסעיף זה למגבלות הקיימות על הספק, כמעביד, לפי חוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, ולאחר המילים "כל פרט" נבקש להוסיף "רבלנטי".	7.4	.44
אכן כך הדבר.	נבקש להבהיר כי במקרה האמור תהיה חלוקה ברורה בין תחומי עבודתו של כל ספק, וספק אחד לא יהיה אחראי לפעולות, מעשים או מחדלים של ספק אחר.	8.1.3, 8.6.3(ב)	.45
הכנה ראויה היא מונח שלא ניתן לכמת, ומהותו לוודא שהספק מגיע מוכן לראיון על מנת שהראיון יהיה אפקטיבי.	פסקה אחרונה - מאחר ושיקול דעתה הוא קריטריון סובייקטיבי לחלוטין, נבקש להבהיר מהם הקריטריונים לפיהם תיבחן הכנה ראויה של הספק לראיון.	8.4	.46
בהחלט.	נבקש להבהיר כי אין בפסיקה כאמור משום הפרה מצד הספק, ובכל מקרה - פסילה כאמור תהא כפופה לזכות טיעון.	8.5.2	.47
ההחלפה תיעשה מטעמים מקצועיים, ותינתן שהות סבירה לפי סיכום בין המשרד והספק.	ס"ק א' - נבקש כי דרישה להחלפת עובדים תיעשה מטעמים מקצועיים שינומקו. בכפוף לאמור, נבקש כי תתאפשר לספק שהות סבירה של לפחות __ יום למציאת עובדים חלופיים.	8.6.3	.48
סעיף זה מתייחס לשלב בחירת המשרד את הספק מתוך הספקים הזוכים לביצוע התחייבות זו. הספק מגיש הצעתו במסגרת המכרז, והוא מחויב לה. בהתאם, ככל שישתנו הדרישות - נבקש להבהיר כי הספק יוכל לעדכן בהתאם הצעתו	ס"ק ד' - משפט זה מנוסח בצורה מאוד רחבה ועמומה - ולא ברור כיצד הספק יכול להיערך לביצוע התחייבות זו. הספק מגיש הצעתו במסגרת המכרז, והוא מחויב לה. בהתאם, ככל שישתנו הדרישות - נבקש להבהיר כי הספק יוכל לעדכן בהתאם הצעתו	8.6.3	.49
באופן עצמאי, הכוונה בהתאם לקריטריונים האמורים	ס"ק ה' - לא ברור למה הכוונה "באופן עצמאי" - מיהו הגורם שאיתו	8.6.3	.50

		ניתן לבוא בדברים בעניין בחירתו?	
בפרק 8. הגורם הוא הגורם המוסמך מטעם המשרד לעניין ניהול ההליכים במסגרת מכרז זה.			
הכל תלוי בנסיבות עצמן, באם אי ההסכמה תיגרם בעקבות חוסר עמידת הספק בדרישות המכרז, יתכן והיא תחשב כהפרה.	8.7.1	ס"ק ב' - נבקש להבהיר כי אי ההסכמה על תוכנית עבודה ופניה לספק אחר לא תהווה הפרה מצד הספק.	.51
הדרישה במכרז נותרת בעינה	8.7.2ב	נודה לאישורכם כי היועץ יהיה זכאי לתעריף חשכ"ל בגין נסיעות לצורך מתן הייעוץ.	.52
עורך המכרז הוא גורם מפקח, ולכן דעתו חשובה לנושא זה.	8.8(1)	באשר לשביעות רצון - ראו התייחסותנו לסעיף 1.4 למסמכי המכרז לעיל. מבוקש למחוק את המילים "ובמידה שעורך המכרז לא יהיה סבור אחרת" - הבחינה צריכה להיות בדיקה אובייקטיבית, בהתאם לחלק הרלבנטי בתוכנית העבודה אותה נדרש הספק לבצע	.53
ההרחבה תיעשה במסגרת תכנית עבודה חדשה וזו תיעשה תוך הלימה לתוספות שנדרשו.	8.8(2)	נבקש לקבוע כי כל הרחבה מעבר לתוכנית העבודה ייעשה בהתאם לנוהל שינויים, בתמורה נוספת	.54
הכל לפי האמור בסעיף 9.5 במכרז.	8.8(3)	נבקש לקבוע כי טרם הפעלת הסנקציה, יתריע על כך המשרד ו/או עורך המכרז בפני הספק בכתב ויאפשר לו שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון	.55
השימוש בתוצרי השירותים יהיה בהתאם להוראות הדין, ככל שהספק יודע כי קיימים מגבלות כלשהן על מידע כלשהו, חובה עליו ליידע את המשרד מראש.	9.2(3)	נבקש להבהיר כי ביחס לתוצרי שירותים אשר כוללים ו/או מבוססים על מוצרים ו/או מידע השייך לצד ג' - הרי שהשימוש בחלק זה של תוצרי השירותים ייעשה בהתאם לרישיון השימוש/הרשאת השימוש שניתנה ע"י אותו צד ג', ובכפוף למגבלות הקיימות בהם. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל שינוי שיבוצע ע"י המשרד בתוצרי השירותים, ובכלל זה ככל ששינוי כאמור גורם להפרת זכויות של צד ג'.	.56
הפיקוח והבקרה יהיו באופן רציף על כלל תהליכי העבודה, גם על תהליכי העבודה שבהתהוות. הפיקוח והבקרה של עורך המכרז והמשרד הם גם על התוצרים הסופיים ובהתאם לשביעות רצונם של הגורמים הנ"ל, בהתאם לכך מתבצע התשלום לספק.	9.4	ככל שנתונים כאמור מהווים חלק מתוצרי השירותים, כי אז אלה יימסרו בכפוף לתשלום מלוא התמורה הרלבנטית לספק בגינם	.57
1. ראו התייחסותנו לעיל. 2. התקבל השינוי "ובלבד שלא הוסרו או בוטלו תוך 30 יום ", ראו המכרז לנוסח מחייב. 3. זו הכוונה.	9.5.1	1. באשר לחילוט הערבות - ראו התייחסותנו לסעיף 6.1 (ס"ק 3 ו-4 לעיל). 2. ס"ק א', ס"ק ב', ס"ק ג' - ביחס לכל אחד מההליכים המפורטים בסעיפים אלה נבקש להוסיף "ובלבד שלא הוסרו או בוטלו תוך 60 יום". האמור רלבנטי גם לסעיפים מקבילים אלה בסעיף 17 להסכם 3. ס"ק ד' - נבקש להבהיר כי הכוונה היא ל-30 ימים רצופים (כפי שרשום בסעיף 17(ד) להסכם).	.58

יצוין כי סעיף זה עוסק בהפרות יסודיות של ההסכם ועל כן עוסק במצבים בהם נדרשת תגובה משמעותית יותר מצד עורך המכרז, בהתאם לנסיבות המתוארות בסעיף. לפיכך עורך המכרז שומר לעצמו את הזכות ליידע מראש, אך אינו מחויב בכך.	באשר לחילוט הערבויות - ראו התייחסותנו לסעיף 6.1 (ס"ק 3 ו-4 לעיל). כמו כן, נבקש כי בכל מקרה לא תהיה הפסקה מיידיית של ההתקשרות, וכי הפסקה תיעשה ככל שנמסרה לספק התראה בכתב בדבר ההפרה והספק לא תיקן את הטעון תיקון גם לאחר שניתנה לו שהות סבירה לכך.	9.5.2	.59
אכן נפלה טעות במכרז, זה הנוסח המתוקן של האמור בסעיף 9.5.3, ראו המכרז לנוסח המחייב: "בסעיף 9.5.3.1 שלהלן מפורטים תנאי השירות הבסיסיים ביותר הנדרשים מהספק במסגרת מכרז זה, ואשר אי עמידת הספק באחד או יותר מתנאים אלו, יאפשר להפעיל אחת או יותר מהסנקציות המפורטות בסעיף 9.5.3.2 להלן" לגבי ס"ק א'- מקובל. לגבי ס"ק ב'- ראו התייחסותינו לעיל.	אנו סבורים כי ההפניה לסעיפים 9.5.4.1 ו-9.5.4.2 אינה נכונה. נודה על תיקון מספרי הסעיפים. ס"ק א' - נבקש להבהיר כי הספק לא יישא באחריות לאי עמידה בל"ז בשל נסיבות שאינן בשליטתו. ס"ק ב' - באשר לשביעות רצון, ראו התייחסותנו לסעיף 1.4 למסמכי המכרז לעיל.	9.5.3	.60
הצעה לא התקבלה.	הפסקה לאחר ס"ק ה' - מבוקש כי בכל מקרה ישולם לספק תשלום בגין החלק היחסי של העבודה שבוצעה, וכי הדבר לא יהיה נתון לשיקול דעת המשרד.	9.5.3	.61
לא התקבל. על מנת שיתבצע תשלום לספק, על המשרד ועורך המכרז לאשר את התוצרים.	כל מרכיבי השירותים, ובכלל זה תוצרי השירותים, יועברו לעורך המכרז או למשרד הרלבנטי בכפוף לתשלום מלוא התמורה בגינם	9.5.6.2	.62
	נספח 1		.63
הדרישה במכרז נותרת בעינה	נבקש למחוק התייחסות לח-ן בנק, ולהוסיף זאת כהצהרה של המציע. אין כל הצדקה לבקש אישור עו"ד בדבר מספר ח-ן הבנק של המציע, נתון שאינו בתחום התמחותו		.64
החותמים הנדרשים הם בהתאם לפרוטוקול מורשי החתימה של המציע. כמו כן, יש לצרף את פרוטוקול מורשי החתימה למעטפת ההצעה. בהתאם לכך שונה נוסח המכרז בסעיף 4.6.2.	באשר למורשי החתימה - המציע הינו חברה ציבורית ולה מורשי חתימה רבים לתחומים שונים. נבקש לפרט את מורשי החתימה לצורך מכרז זה		.65
	נספח מס' 3 (התייבות בדבר היעדר ניגוד עניינים כללי - נספח א')		.66
ראו שינויים שנעשו בחוברת ההצעה בנספח האמור, בעקבות שאלה זו.	הגדרת "הספק" - החברה הינה חברה ציבורית אשר מניויתיה נסחרות בבורסה. ככזו, חלק ממניויתיה מוחזקות ע"י הציבור, ולפיכך		.67

	<p>ההתייחסות ל"בעלי עניין" אינה ישימה, ונבקש להסירה. כמו כן, החברה מוחזקת ע"י חברה ציבורית ישראלית, אשר מוחזקת גם היא ע"י חברה ציבורית זרה (שאינן להן כל רלבנטיות למכרז זה). למציע הנהלה נפרדת ומערכת חשבונאית נפרדת מהחברות הציבוריות המחזיקות בה ועל כן גם מטעם זה, נבקש כי הספק יוגדר כמציע בלבד. כמו כן, נבקש להבהיר בכל מקום במכרז ובנספח זה (ובכלל זה בהגדרתו הספציפיות של ניגוד עניין) כי משמעות "שותפיו, קרוביו, מנהליו" - הינה עובדי הספק (או קבלני משנה, ככל שיועסקו ע"י הספק) הקשורים במישרין בביצוע השירותים נשוא המכרז, ולא כפי שמוגדר "קרוב" - שאינה ישימה בחברה ציבורית כדוגמת המציע.</p>		
<p>מפאת החשיבות שנתן עורך המכרז לנושא ניגוד העניינים במסגרת מכרז זה - יש לבצע הבחנה בין הוראות איסור ניגוד העניינים עצמן, שהינן הוראות מהותיות (וכוחן יפה בין אם הנסיבות מתגלות ממידע שהגיע מהספק או ממידע שהגיע בכל דרך אחרת), לבין מידע שעל הספק למסור מעבר לחתימתו על כתב ההתחייבות. ככל שהספק נדרש למסור מידע כלשהו, הכוונה היא למידע בראש ובראשונה על עצמו, וכן מידע שידוע לו על גורמים הקשורים אליו כמפורט בנספח.</p>	<p>לא ברור מה הספק נדרש למסור במסגרת סעיף זה. בכל מקרה, בהתאם לבקשתנו לתיקון הגדרת "ספק", מסירת הפרטים היא ביחס למציע עצמו, ולא ביחס לגורמים אחרים זולתו. ממילא, למציע אין גישה לנתונים ביחס ללקוחות של חברות אחרות זולתו</p>	1	.68
<p>1. לא התקבל. 2. הדבר מתאפשר בהתאם לאמור בנספח ניגוד העניינים וייבחן באשר לכל פרויקט לגופו.</p>	<p>1. בנוסף על האמור בסעיף 3, נבקש להגביל הוראות סעיף זה למשך תקופת ההתקשרות, ולהחריג פרויקטים קיימים במועד הגשת ההצעה(גם אם הם חורגים ממתן שירותי יעוץ כמפורט בסעיף 3). 2. נבקש לקבוע כי פרויקטים קיימים יבוצעו בנפרד, תוך יצירת החומות הסיניות וההפרדה הנדרשת על מנת למנוע חשש לניגוד עניינים עם הפעילות נשוא מכרז זה.</p>	2	.69
<p>מתקבל.</p>	<p>נבקש לקבוע כי ההודעה תינתן תוך פרק הזמן הנקוב בסעיף, מרגע שנודע לספק על קיומו של חשש כאמור.</p>	5(א)	.70
<p>לא התקבל. הפסקת העבודה יכולה גם להיעשות עד לבירור העניין.</p>	<p>נבקש להכפיף את האמור בסעיף זה להוראות סעיף 6 להלן, ולקבוע שרק אם החשש אומת תופסק העבודה, בכפוף למתן זכות טיעון לספק.</p>	5(ד)	.71
<p>הדרישה במכרז נותרת בעינה</p>	<p>האמור בסעיף זה אינו מקובל, ואף מהווה הסדר כובל. הספק יכול להתחייב כי יפעל למידור העובדים אשר עסקו בביצוע השירותים נשוא מכרז זה, עבור משרדי הממשלה, באופן שלא יספקו שירותים בכל עניין שיש לו זיקה ליעוץ הניתן על ידם במסגרת מכרז זה, במשך</p>	8	.72

	תקופת ההתקשרות, אך ההתחייבות הנדרשת בסעיף זה על הספק מהווה הגבל עסקי שאינו חוקי, ואינה מקובלת. נודה על תיקון הסעיף בהתאם. בכפוף להבהרה דלעיל, נבקש להבהיר מהם "תוצרי המשך" אליו מתייחס סעיף זה, ולהגביל את האיסור לתקופה של 6 חודשים מתום אספקת השירותים מכח מכרז זה.		
מתקבל	נבקש כי האמור בסעיף זה יהיה בכפוף לזכות טיעון, ובכפוף להוראות סעיף 6 לעיל	9	.73
נספח מס' 10- הסכם התקשרות בין משרד האוצר לספק זוכה			
ראו הסבר בהגדרות המכרז למינוחים אלו.	ס"ק א', ס"ק ב' - נבקש להבהיר מה ההבדל בין הארכת תקופת המכרז לתקופות נוספות שלא יעלו על 36 חודשים במצטבר (היינו, ההארכה היא ל-12 חודשים), לבין תקופת ההתקשרות - שגם היא, תקופה של 12 חודשים מתוך תקופת המכרז. האם יש הבדל בין 2 תקופות אלה?	2	.75
הדרישה נותרת בעינה	נבקש למחוק את המילה "מלאה" ולרשום במקומה "כוללת".	3(ה)	.76
ראו התייחסותינו לעיל	לעניין חובת השיפוי, ראו התייחסותנו לסעיף 3.1 למסמכי המכרז לעיל.	5(ד)	.77
ראו התייחסותינו לעיל לנושא זה.	מאחר ולא כל ניגוד עניינים גורר אחריו את הפסקת ההתקשרות (כך למשל, בהתאם לסעיף 6 בנספח 3) נבקש לקבוע כי בכל מקרה לא תופסק ההתקשרות באופן מיידי, כל מקרה ייבחן לגופו ובטרם הפעלת סנקציה תינתן לספק זכות טיעון	7(ב)	.78
הדרישה נותרת בעינה	בהתאם לסעיף 2 לנספח מס' 14 - הצהרת סודיות, נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, ולהוסיף את יתר החריגים המקובלים: מידע שפותח ע"י הספק באופן עמאי. האמור רלבנטי גם לנספח ג' להסכם ההתקשרות - התחייבות לשמירת סודיות, וכן לנספח מס' 14 הצהרת סודיות	8(א)	.79
הדרישה במכרז נותרת בעינה	נבקש להגביל את ההתחייבות למשך תקופת ההסכם ו-3 שנים לאחר מכן	8(ד)	.80
הדרישה במכרז נותרת בעינה	הזכויות במידע כאמור אשר יוכן ע"י הספק במסגרת ההתקשרות תועברנה בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין ביצוע השירותים	9(ב)	.81
ראו התייחסותנו לעיל.	לעניין הזכויות בתוצרי השירותים ראו התייחסותנו לסעיף 3.3 למסמכי המכרז לעיל.	10(ב)	.82
ראו התייחסותנו לעיל.	לעניין יכולת הממשלה לעשות כל שימוש בתוצרי השירותים - ראו	10(ג)	.83

	התייחסותנו לסעיף 9.2(3) למסמכי המכרז לעיל.		
84.	10(ד)	נבקש להבהיר מיהו הלקוח - האם הכוונה ל"ממשלה"? נבקש להבהיר כי לא יהיה בשימוש בשירותים ע"י הממשלה והמשתמשים משום פגיעה בזכויות צד ג', ככל שהשימוש שיעשה ע"י הממשלמה והמשתמשים הינו בהתאם להנחיות הספק, ובהתאם לתנאי רשיון השימוש של צד ג' (ביחס למוצרי צד ג'). האמור רלבנטי גם לסעיף 1 בנספח מס' 13 (הצהרת זכויות הקניין). עוד נבקש כי ההצהרה בסיפא של הסעיף תהא למיטב הידיעה	השימוש על ידי הלקוח יהיה בהתאם להוראות הדין. מעבר לכך הדרישה נותרת בעינה.
85.	10(ה)	ככל שלא ניתן להחליף או להשיג רכיב חלופי, לפי שיקול דעתו המקצועי של הספק, הספק ישיב לממשלה את החלק היחסי של השירות שלא נוצל.	עורך המכרז שומר לעצמו את הזכות לבחון כל מקרה לגופו.
86.	10(ו)	מבלי לגרוע מהערותינו לסעיף 10(ד) לעיל, ולתנאים המוקדמים לשיפוי כמפורט בסעיף 3.1 למסמכי המכרז לעיל, נבקש להבהיר כי חובת השיפוי לא תחול על תביעה או הפרה הנובעות מ: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות הממשלה (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי הממשלה (3) שינוי התוצרים על ידי הממשלה ו/או מי מטעמה (לרבות המשתמשים), או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק (4) שימוש בתוצרים באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד (5) שימוש בתוצרים עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במערכת או בצידוד כשלעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'. האמור מהווה את מלוא חבות הספק בגין תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני. האמור רלבנטי גם ביחס לחובת השיפוי המוטלת על הספק בסעיף 2 לנספח מס' 13 (הצהרת זכויות הקניין)	השיפוי יהיה בהתאם להוראות כל דין.
87.	11(א)	מגעים שקוימו עם נציגי החשב הכללי ועם נציגי משרד האוצר הובילו לגיבוש הבנות אשר באו לידי ביטוי במכרזים רבים מטעם משרדי ממשלה וגופים ציבוריים שונים, ושלפיהן יהיו הספקים במכרזים מסוג מכרז זה פטורים לחלוטין מאחריות לכל נזק עקיף ותוצאתי, ואחריותם לנזקים ישירים תוגבל בתקרה סבירה שתוגדר בחוזה. בהתאם, נבקש לקבוע בהסכם זה, אשר הוראותיו יחולו על כל אחד משרדי הממשלה איתם יתקשר הספק לצורך ביצוע השירותים נשוא מכרז זה, כי הספק ישא באחריות לנזק ישיר שייגרם לממשלה או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו,	הנוסח נותר בעינו.

	במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשלה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המשלה (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. גבול אחריות הספק לנזקים ישירים לא יעלה על תקרה כספית כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק ע"י המשלה או ע"י המשרד הרלבנטי במהלך 12 החודשים אשר קדמו לעילת התביעה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת		
ראו התייחסותנו לעיל.	באשר לחובת השיפוי - ראו התייחסותנו לסעיף 3.1 למסמכי המכרז לעיל	11(ב)	.88
יצוין כי סעיף זה עוסק בהפרות יסודיות של ההסכם ועל כן עוסק במצבים בהם נדרשת תגובה משמעותית יותר מצד עורך המכרז, בהתאם לנסיבות המתוארות בסעיף. לפיכך עורך המכרז שומר לעצמו את הזכות ליידע מראש, אך אינו מחויב בכך. מעבר לכך נוסח הסעיף נותר בעינו.	מבלי לגרוע מהערותינו לסעיף 6.1 למסמכי המכרז לעיל, נבקש כי סיום ההתקשרות וחילוט הערבות ייעשה בכפוף למשלוח התראה של 14 יום, בהם תתאפשר לספק האפשרות לתיקון הטעון תיקון. ס"ק 2(א) - הגם שמדובר בזכויות מצטברות, נבקש לקבוע כי לא יוטל על הספק כפל פיצוי וכל סכום שיחולט או יקוזז יופחת מכל תביעת נזק של המשלה כלפי הספק (ככל שתהיה) ס"ק 2(ב) - קיזוז ייעשה בהתראה של 7 ימים מראש ובכתב לספק. כמו כן, נבקש לקבוע כי יקוזזו סכומים קצובים בלבד (בגין נזקים שהוכחו) וזאת מכח הסכם זה בלבד.	15	.89
הנוסח שונה, אנא ראו את הסכם ההתקשרות.	סעיף 15 מסדיר את הפסקת התקשרות המשרד עם הספק במקרה של הפרה יסודית. אין זה סביר שבגין הפרה של כל אחד מתנאי המכרז וחובת ההצעה המשרד יפסיק את התקשרותו עם הספק: לא כל אי עמידה בהתחייבויות כלשהיא גורמת לנזק כלשהיא. נבקש כי האמור יצומצם להפרה יסודית של תוקנה בהתאם להוראות סעיף 15	18	.90
	נספח ב' להסכם התקשרות - נוסח ערבות ביצוע		.91
ההערה מקובלת – נוסח הערבות תוקן, ראו נוסח חדש בחוברת ההצעה.	בשים לב שמדובר בערבות הביצוע, אנו סבורים כי הערבות אינה צריכה להיות בקשר עם מכרז מסגרת פומבי, כפי שרשום כעת, אלא צריכה להיות בקשר עם הסכם מיום _____ בין המשלה לבין הספק (שכן אחרת אין הבדל בין ערבותה הצעה לערבות הביצוע). נודה על תיקון נוסח כתב הערבות התאם.		.92

		נספח ד' להסכם התקשרות - אישור קיום ביטוחים	.93
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש כי במקום "לא יפחתו מסך" יבוא "בסך", וכי במקום המילה "ולשנת" יבוא "ולתקופת".	ביטוח חבות המעבידים, 2	.94
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש כי במקום "לא יפחתו מסך" יבוא "בסך".	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי, 2	.95
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש כי במקום "לא יפחתו מסך" יבוא "בסך".	ביטוח אחריות מקצועית, 3	.96
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש למחוק את המילה "לפחות".	כללי, 2	.97
		נספח מס' 12 - חוות דעת רואה החשבון אודות מחזור כספי	.98
אכן נפלה טעות, סעיף זה וחוברת ההצעה יתוקנו בהתאם.	בסעיף 2.4 למסמכי המכרז, נדרש המציע לצרף הצהרה, בהתאם לנוסח המצורף כנספח 7, בדבר המחזור הכספי בתחום הפעילות בתחומים המוזכרים בסעיף 2.5 למסמכי המכרז. אין במסמכי המכרז אזכור לנספח זה - הנדרש להינתן ע"י רו"ח. האם נספח זה בא להחליף את הצהרת המציע בנספח 7? נודה על קבלת הבהרה לעניין זה (במיוחד לאור העובדה כי רשום שהנספח הוא דוגמא ולא צריך למלא). מעבר לכך, הדרישה במסמכי המכרז הינה למחזור כספי בתחום פעילות - ואילו אישור רו"ח שצורף למסמכי המכרז מתייחס למחזור כספי כללי (ולא בתחום פעילות). נודה על קבלת הבהרה איזה אישור נדרש רו"ח לתת: אישור ביחס למחזור כספי בתחום פעילות (שנוסחו מצורף כנספח למסמך שאלות הבהרה זה) או מחזור פעילות כללי, בנוסח כפי שצורף לנספח 12.		.99
		נספח מס' 13 - הצהרת זכויות הקניין	.100
הדרישה עומדת בעינה	סעיף 1 בולט 1 - נבקש כי ההצהרה לעניין היעדר מניעה משפטית יינתן למיטב הידיעה. סעיף 1 בולט 2 - מבוקש להוסיף לאחר המילים "למכור ולתחזק את מוצרים" את המילה "ו/או לתת זכות שימוש לממשלה בתוצרי השירותים, בהתאם לתנאי רישיון שימוש של היצרן".	1	.101
המילה "לפצות" נמחקה, ראו נוסח חדש.	נבקש למחוק את המילה "לפצות": מדובר כאן על תביעות צד ג' כד שאין רלבנטיות לפיצוי. באשר לחובת השיפוי, ראו התייחסותנו לסעיפים 3.1 למסמכי המכרז לעיל, ולסעיף 10(ו) להסכם לעיל	2	.102
		מסמך המכרז עצמו	.103
לא מתקבל.	תנאי הסף - רשימת השירותים המפורטים בסעיף 2.5 ס"ק 5 דורשת	2.1 ס"ק 4	.104

	מגוון של דיסיפלינות מקצועיות שאינן קיימות כולן בחברות הייעוץ הישראליות. על מנת לאפשר התמודדות של חברות ייעוץ ישראליות קטנות ובינוניות נבקש לשנות את הקביעה כי לא ניתן להעסיק קבלני משנה ולאפשר שילוב של חברות ייעוץ כקבלני משנה כחלק ממערך הצוות המוצע.		
ניתן לקבל את הצעתכם חלקית כך שעו"ד/רו"ח יצהירו על סך השעות המתוכנן בלבד, ובתנאי שלא קיימים מסמכי תכנון. לא תתקבל הצהרה באשר לשעות שבוצעו בפועל, ולא על פי הצהרה/או מסמכים המשקפים את תכנון העבודה.	נבקש כי הוכחת שעות הפרויקט לא תהיה לפי מסמכי תכנון הפרויקט אלא לפי תצהיר עו"ד/רו"ח, היות וכידוע בפרויקטים רבים לא קיים תמיד מסמך תכנון הכולל הגדרת שעות. בנוסף, לעיתים הגדרת השעות הרשומה במסמך תכנון, ככל שקיים, מהווה רק הערכה ראשונית שאינה משקפת כלל ועיקר את השעות שבוצעו בפועל.	2.5 סעיף קטן 4	.105
ראו שינוי שנעשה בנוסח המכרז בסעיף זה.	נבקש כי מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי יוכל להיות קבלן משנה. חברתנו עובדת באופן שוטף עם יועצים רבים, לרבות בתחומים המשפטיים, הזמינים באופן מיידי לפרויקטים נרחבים מסוג זה, ולעניין זה אין כל הבדל בין עובד המציע לבין יועץ חיצוני אשר העסקתו במסגרת הפרויקט תגובה בהסכם חתום שיועבר אליכם. בנוסף, כמעט ולא קיימות בשוק חברות המעסיקות חברי צוות שעומדים בככל הדרישות, לרבות הניסיון המשפטי הספציפי שהוגדר על ידיכם. בדרך כלל מדובר ביישויות נפרדות המספקות יחד את הניסיון הנדרש.	2.6 סעיף קטן ט'	.106
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש כי יינתן ניקוד גם על ניסיון ב- 6 תחומים.	5.3.1	.107
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש כי יינתן ניקוד לא רק על מספר התחומים אלא גם על מספר הפרויקטים המוצגים מאותו תחום.	5.3.1	.108
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש כי יינתן ניקוד גם על פרויקטים בהיקף שעות הנמוך מהיקף השעות המינימאלי המצוין בסעיף 2.5. אנו סבורים כי ביצוע היקף רחב של פרויקטים בהיקף הנמוך מ- 500 שעות מעיד באופן מצטבר על רמת מקצועיות שאינה נופלת בכחוא זה מביצוע פרויקטים בהיקף של 500 שעות.	5.3.1	.109
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	נבקש לקבל ניקוד יחסי גם על כל שנת ניסיון נוספת של מנהלי הצוותים.	5.3.2.1	.110
הדרישה במכרז נותרת בעינה.	מניסיוננו יש לנקד את הצעות המחיר לא על פי אחוזי ההנחה אלא על פי המחיר בפועל בש"ח לאחר קיזוז ההנחה מהתעריפים המרביים, היות והדבר משקף את הפער האמיתי בין ההצעות, לעומת השוואה בין אחוזי הנחה שאינה מבטאת את התשלום בפועל ובכך מגדילה את הפער בין ההצעות באופן מלאכותי ומעוותת את ניקוד המחיר.	5.4	.111

<p>ראו שינוי שנעשה בתנאי הסף במסמכי המכרז.</p>	<p>נודה לאישורכם כי "מנהל הצוות בעל רקע משפטי" יכול להיות מועסק ישירות על ידי המציע רק במידה והמציע יזכה במכרז, כאשר בין המציע לאיש הצוות קיים הסכם מותנה לפיו במידה והמציע יזכה במכרז, איש הצוות יועסק על ידו ישירות (ולא כקבלן משנה או פרילנסר).</p>	<p>2.6.1 (ב)+(ט)</p>	<p>.112</p>
<p>הדרישה במכרז נותרת בעינה.</p>	<p>עזיבה של מי ממנהלים הבכירים או מנהלי הפרויקט: מאחר ועל פי חוק התקופה המקסימלית להודעה מוקדמת שהארגון יכול לקבל ממועסקיו הינה של חודש ימים, נודה לשינוי הדרישה בסעיף זה להודעה מראש של 30 ימים ולא 45.</p>	<p>7.2 (ב)</p>	<p>.113</p>
<p>לא קיימת הערכה, כי ישנה שונות גדולה בין המשרדים והרגולטורים השונים.</p>	<p>בהתאם לסעיף זה, היקף השעות לצורך חישוב התמורה יקבע מראש בעת גיבוש התכנית, וזו תקבע על ידי הספק והמשרד ביחד. האם קיימת הערכת סדר גודל לכמות השעות לשלבי העבודה השונים?</p>	<p>8.7.2</p>	<p>.114</p>
<p>לא ניתן להעריך בשלב זה מה יהיה גודל הפרויקטים בפועל, ולכן השקלול היחידי בציון הצעת המחיר הוא העלות לשעה של המציע.</p> <p>ארחיב מעט בנושא לצורך הבהירות, כמובן שהאמור כאן אמור לצורך הבהרה והנוסח המחייב הוא זה המופיע במכרז.</p> <p>לאחר שנבחרו ספקים זוכים במכרז, המשרדים יחליטו איזה שירותים נדרשים להם ובאיזה תחומים רגולטוריים לצורך הפחתת הנטל הרגולטורי.</p> <p>לאחר מכן, המשרדים יגבשו תכנית עבודה מפורטת לפי השירותים האמורים עם אחד הספקים הזוכים.</p> <p>אם כך, עלות תכנית העבודה, תלויה בעלות השעתית של הספק הזוכה (הידועה מראש) ובהיקפי השעות הנדרשים לביצועה (אשר יקבעו עם המשרד לפי דרישות קונקרטיות מהמשרדים, אשר אינן ידועות מראש).</p> <p>יצויין כי באם המשרדים לא יהיו מרוצים מהיקף השעות שהספק הזוכה הציג בפניהם, הם יוכלו לבחור ספק זוכה אחר לשם גיבוש תכנית העבודה מפורטת על תכנית</p>	<p>האם היקף השעות לביצוע סך הפרויקט הינו פרמטר בבחירת הספק הזוכה? אם כן, כיצד משוקלל פרמטר זה בציון הכולל?</p>	<p>5.3 / 5.4</p>	<p>.115</p>

			העבודה.
.116	3.1.7	האם קיימות הנחיות בנוגע לאופן שבו יערכו קבוצות הדיון?	קיימת מתודולוגיה כללית במדריכים לניהול קבוצות הדיון, משרד רה"מ והמשרדים ינחו באופן ספציפי ספקים שידרשו זאת.
.117	3.1.7	האם תתאפשר הסתייעות במנהלי קבוצות דיון חיצוניים	איננו חושבים כי דבר זה נדרש, אך לא ניתן לפסול אפשרות זו.
.118	3.1.7	האם קיימת הערכה לגבי היקף השאלון? מהי כמות המשיבים המוערכת?	ישנה שונות גדולה בין התחומים הרגולטוריים במשרדים השונים, ולכן קשה להעריך.
.119	2.6.2.2	מהם התנאים בהם יטען כי קבלני המשנה המומחים נמצאים בניגוד עניינים?	התנאים יקבעו בהתאם לכללי ניגוד העניינים שיקבעו בפועל מול המשרדים בכל תחום רגולטורי.
.120	2.8	מהו אופי הליך ההכשרה אשר יעברו החברות הזוכות במכרז?	תהיה הכשרה בשלב הראשון לספקים הזוכים, ובהמשך הכשרה תקופתית לפי הצורך.
.121	8.7.2	האם יש לכלול את שעות הכשרה שיעבור הצוות כחלק מן הצעת המחיר	במסגרת ההכשרה בתקופה הראשונה יתבצע תשלום, בהכשרות השוטפות לא יתבצע תשלום על ההכשרה. המכרז יתוקן בהתאם, ראו סעיף 2.8.
.122	3.3.8	סעיף 3.3.8 מדבר על כך שכלל הנושאים המוצגים בהצעה אינם "רשימה סגורה". 1. כיצד תוגדרנה, במהלך הפרוייקט, משימות חדשות אשר אינן נמצאות ברשימה? 2. כיצד תעשה ההתחשבות בגין משימות אלו - קרי, כיצד השעות הנדרשות לביצוע אותן המשימות יכללו בתוכנית העבודה 3. וכיצד תבוצע ההתחשבות בגינן?	<p>1. כפי שמוזכר בסוף הסעיף, יתכנו בקשות לשירותים נוספים אשר עומדים בקנה אחד עם עקרונות השירותים המוזכרים בפרק 3, כך שיתכן והשירותים שיבוקשו יהיו השירותים כפי שהם הוצגו אך רק מצומצמים יותר מהמפורט במכרז, יתכנו בקשות לשירותים רחבים יותר מהמפורט במכרז, ויתכנו בקשות לשירותים אשר אינם מפורטים במכרז, אך כל הרחבה או תוספת תהווה המשך ישיר לעקרונות שבבסיס סלי השירותים המפורטים.</p> <p>2. המשימות תוגדרנה בעת בחירת המשרד את הספק שיבצע את העבודה בפועל, ובמעמד זה המשרד יציג לספק את השירותים הנדרשים ממנו לביצוע התכנית השנתית. ראו ההרחבה בתשובה מס' 115.</p> <p>3. באשר להתחשבות, תמחור תכנית העבודה השנתית תתבצע בהתאם לשירותים הנדרשים מהספק, ובתוכם יהיו גם השירותים אשר אינם פורטו במכרז, ראו ההרחבה בתשובה 115.</p>

<p>הוועדה תבחר עד 5 ספקים, היינו היא יכולה לבחור גם פחות מ-5 ספקים זוכים. לכל אחד מהספקים הזוכים תהיה אפשרות להתמודד מול המשרדים על ביצוע בפועל של התכניות השנתיות של המשרדים, וכפי האמור בפרק 8.</p>	<p>סעיף 5.5.2 מדבר על כך שהוועדה יכולה לבחור עד חמישה ספקים זוכים, לא ברור האם מדובר על כך שישנה אופציה לבחור חמישה ספקים אשר בניהם תחולקנה העבודה, או חמישה ספקים אשר במידה ויוחלף ספק אחד הספק שנבחר כבא אחריו יהיה זה שימשיך את העבודה?</p>	5.5.2	.123
<p>הקריטריונים הם, העדפות המשרדים בהתאם לאמור בפרק 8, סוגיות ניגוד עניינים של ספקים מול תחומי הרגולציה של המשרדים השונים, עומסי עבודה של ספקים, ופיקוח של עורך המכרז על טיב השירותים. והכל כפי האמור בסעיפי המכרז, לרבות בסעיפים 8.5.1, 8.5.2.</p>	<p>אם אכן מדובר על חלוקת תחולת העבודה בין 5 הספקים השונים, מהם הקריטריונים לחלוקת העבודה כאמור?</p>	5.5.2	.124
<p>אין התחייבות כזו, הצפי הוא לנפח עבודה גדול בעבודת הממשלה, אולם יובהר ויודגש כי אין אף התחייבות לכך ובחירת הספק והיקף העבודה נתונים בידי המשרדים.</p>	<p>האם קיים היקף שעות מינימלי שיובטח לכל אחד מהספקים, במידה ותחולת העבודה תחולק בין ספקים שונים?</p>		.125
<p>לאור שאלות ההבהרה, יתאפשר מצב רק להעסקת מנהל הצוות בעל הרקע המשפטי כ"פריילנס". ראו שינוי בנוסח המכרז לפרטים המדוייקים.</p>	<p>האם קיימת חובה לכך שבין כל חברי הצוות (ולא מנהלי הצוות), לבין המציע יתקיימו יחסי עבודה? האם ניתן שמי מחברי הצוות (אך לא מנהלי הצוות) יהיה "עובד חשבונית"?</p>	2.6.1	.126
<p>הסלים מהווים את עיקרי השירותים הנדרשים מהספק, חלוקתם לסלים נעשתה כדי להדגש שאלו שירותים בשני תהליכים שונים. האחד, שירותים במסגרת הפחתת הנטל הרגולטורי הקיים. השני, במסגרת יצירת דוח RIA, המתחייב בעת יצירת רגולציה חדשה. להעמקה נוספת באבחנה שבין הסלים, מומלץ לקרוא שוב את סעיף 1.2 במכרז.</p>	<p>במסמכי המכרז מדובר על שני סלים (א' ו-ב') לא ברור מה משמעות הסלים בבחירה ובתהליך העבודה</p>	כללי	.127